

UCHWAŁA NR XLI/207/14

RADY GMINY PIĄTEK

z dnia 28 maja 2014r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Piątek.

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz.594, 645 i 1318) oraz art. 229 pkt.3, art.237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) **Rada Gminy Piątek uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Państwa Marzeny i Jacka Pakułów z dnia 31.03.2014r.(data wpływu do urzędu 11.04.2014r.) na działalność Wójta Gminy Piątek w przedmiocie nierównego traktowania mieszkańców gminy oraz niewłaściwym gospodarowaniem mieniem gminy.

§ 2. Uzasadnienie uchwały stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Treść art.239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego stanowi:
„ W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Piątek do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY
Krzysztof Wójcik
mgr Krzysztof Wójcik

RADCA PRAWNY

mgr Wojciech Kowalkiewicz

UZASADNIENIE

W dniu 7 kwietnia 2014 r. do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego wpłynęła skarga Państwa Pakułów na działania Wójta Gminy Piątek, zawierająca zarzuty m.in. nierównego traktowania mieszkańców oraz niewłaściwego gospodarowania mieniem. Skarga ta wpłynęła do Urzędu Gminy Piątek w dn. 11 kwietnia 2014 r., a przekazana została Radzie Gminy Piątek na sesji Rady Gminy w dn. 14 kwietnia 2014 r. Rada Gminy przekazała ww. skargę do rozpatrzenia Komisji rewizyjnej.

Posiedzenie komisji rewizyjnej w celu wypracowania stanowiska w sprawie ww. skargi odbyło się w dn. 6 maja 2014 r. Oprócz członków komisji w posiedzeniu brał udział Wójt Gminy Piątek – p. Krzysztof Lisiecki, radca prawny – p. W. Kowalkiewicz. Wójt udzielił wszelkich wyjaśnień dotyczących zarzutów zawartych w skardze. Komisja rewizyjna zapoznała się z dokumentacją zgromadzoną w sprawie - do wglądu otrzymała także reportaż z gazety lokalnej w sprawie przeniesienia przystanku, podanie Państwa Pakułów w sprawie pozostawienia przystanku w wyznaczonym miejscu wraz z podpisami mieszkańców oraz Odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi.

Komisja rewizyjna po przeanalizowaniu dokumentacji oraz stanu faktycznego stwierdza, co następuje:

- 1) Organem zarządzającym drogą, przy której usytuowany jest sporny przystanek autobusowy jest Zarząd Powiatu, a nie Wójt Gminy Piątek. Wójt Gminy może wyrazić swoją opinię, co do usytuowania przystanku – nie może jednak wyznaczać miejsca tego przystanku. Prośba Państwa Pakułów wraz z podpisami mieszkańców w sprawie pozostawienia przystanku w wyznaczonym miejscu została przekazana do organu zarządzającego drogą. Spotkanie, w którym jak piszą Państwo Pakułowicze nie mogli uczestniczyć, było spotkaniem zamkniętym. Ze spotkania tego sporządzony jest protokół. Brali z nim udział m.in.: Prezes PKS-u, Wójt, policjant sołtys wsi Sułkowice Pierwsze. Sugestie mieszkańców tej wsi w sprawie przeniesienia przystanku miały na celu dobro i bezpieczeństwo dzieci i osób starszych korzystających z linii PKS-u. Znaczna część mieszkańców prosiła o usytuowanie przystanku w pobliżu istniejącej

wiaty przystankowej. Należy nadmienić jedynie, że w ciągu tych ostatnich 3 lat uległy zmianie zasady dowozu dzieci do szkół – obecnie dowóz odbywa się na podstawie zakupu biletów miesięcznych, a z linii wyznaczonych przez PKS mogą korzystać na określonych zasadach wszyscy mieszkańcy gminy.

- 2) Zarzut niegospodarności Wójta jest bezpodstawny - jeśli chodzi o usuwanie drzew przy drogach gminnych usuwane są zakrzaczka i drzewa nie mające wartości rynkowej. Dlatego drewno pozyskane w ten sposób nie jest sprzedawane. Przekazywane jest ono osobom potrzebującym opału, a korzystającym z pomocy GOPS w Piątku.
- 3) Wójt Gminy, Rada Gminy i pracownicy Urzędu Gminy pracują i podejmują działania zgodnie ze stosownymi przepisami w granicach prawa. Współpraca między Wójtem a Radą Gminy Piątek układa się bez zarzutu, o czym świadczą udzielone jednogłośnie absolutoria za lata 2010-2012.
- 4) W związku z tym, że strona skarży się także na działania pracownika Urzędu Gminy, organem odpowiedzialnym do załatwienia tej sprawy jest Wójt Gminy Piątek.
- 5) Zasiłki przyznawane przez GOPS są zasiłkami doraźnymi – ich przyznawanie jest określone właściwymi przepisami i kryteriami.
- 6) Kwestie prywatne zamieszczone w treści skargi nie podlegają opinii.

Mając powyższe na względzie Rada Gminy Piątek działając stosownie do art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowanie Administracyjnego uznaje skargę Państwa Pakulów za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Krzysztof Wójcik